

## **BW 37 – Seminar**

### **Gesellschaftliche Entscheidungen und deren politische und ökonomische Konsequenzen**

**Jun-Prof. Dr. Andreas Lichter**

**Thema:** Wie entscheiden (demokratische) Gesellschaften über Politikmaßnahmen, welchen Wertvorstellungen und externen Anreizen folgen Politiker, und was sind die politischen und ökonomischen Konsequenzen effizienter Staatsführung sowie einzelner politischer Entscheidungen? Diese Fragen werden im Rahmen des angebotenen Seminars mit und durch die Studierenden analysiert und diskutiert.

**Ablauf des Seminars:** Teilnehmende Studierende werden einer spezifischen Studie (siehe unten) zu Semesterbeginn zugewiesen, die sie kritisch lesen, zusammenfassen und in Form einer Kurzpräsentation so vorbereiten, dass sie eine Diskussion über die Inhalte der Studien zwischen allen Teilnehmer-/innen des Seminars leiten und moderieren können. Darüber reicht jeder Studierende ein kurzes Leseprotokoll der zu besprechenden Studien vor jeder Sitzung ein.

**Zielgruppe:** Fortgeschrittene Studierende der Studiengänge B.A. PPE oder B.Sc. VWL.

**Prüfungsleistung:** - Erstellung einer Kurzpräsentation als Grundlage der Gruppendiskussion  
- Leseprotokoll der einzelnen Papiere  
- [12 bis 15-seitige Hausarbeit]

**Teilnehmerzahl:** Das Seminar ist auf 20 Studierende begrenzt.

**Wann und wo:** donnerstags, 16:30-18:00h; Raum 24.21.03.63

#### **Umfang:**

a) B.A. PPE: Äquivalent zum Kurs eines interdisziplinären Moduls.

b) B.Sc. VWL: 3 SWS (6 ETCS); erfüllt zusammen mit einem weiteren Seminar die Anforderungen des Moduls BW37.

#### **Einstiegslektüre:**

a. Congleton (2004): The median voter model, The Encyclopedia of Public Choice, pp. 382-386.

b. Chattopadhyay and Duflo (2004): Women as Policy Makers: Evidence from a Randomized Policy Experiment in India, Econometrica, Vol. 72, No. 5 (September, 2004), 1409–1443

c. Miller (2008): Women's Suffrage, Political Responsiveness, and Child Survival in American History, Quarterly Journal of Economics, Vol. 123, Issue 3, pp. 1287-1327.

## **Block A: Das Median Voter Theorem und seine Limitationen**

### *1. Welche Menschen zieht es in die Politik?*

- a. Dal Bo et al. (2017): Who Becomes A Politician?, The Quarterly Journal of Economics, pp. 1877–1914.
- b. Dal Bo et al. (2009): Political Dynasties, The Review of Economic Studies, Vol. 76, pp. 115-142.
- c. Besley et al. (2017): Gender Quotas and the Crisis of the Mediocre Man: Theory and Evidence from Sweden, American Economic Review, Vol. 107, pp. 2204-22542

### *2. Knüpfen Politiker ihre Entscheidungen an Ideologien anstatt die Wünsche des (Median)wählers?*

- a. Washington (2008): Female Socialization: How Daughters Affect Their Legislator Fathers' Voting on Women's Issues, American Economic Review, Vol 98, pp. 311-332
- b. Lee et al. (2004): Do Voters Affect or Elect Policies? Evidence from the U.S. House, Quarterly Journal of Economics, p.806-859.

### *3. Lobbyismus in der Politik – Umfang und Auswirkungen.*

- a. Bertrand et al. (2014): Is It Whom You Know or What You Know? An Empirical Assessment of the Lobbying Process, American Economic Review, pp. 3885-3920.
- b. Kerr et al. (2014): The Dynamics of Firm Lobbying, American Economic Journal: Economic Policy, pp. 343-379.
- c. Blanga-Gubbay et al. (2022): Lobbying for Globalization, [https://respect.eui.eu/wp-content/uploads/sites/6/2022/02/lobbying\\_for\\_globalization.pdf](https://respect.eui.eu/wp-content/uploads/sites/6/2022/02/lobbying_for_globalization.pdf)

### *4. Korruption in Politik und Wirtschaft*

- a. Mauro (1995): Corruption and Growth, Quarterly Journal of Economics, pp.681-712.
- b. Thomas Lambert (2018): Lobbying and Regulatory Enforcement Actions: Evidence from U.S. Commercial and Savings Banks, Management Science, Vol. 65, pp. 2245-2945.
- c. Ferraz and Finan (2011): Electoral Accountability and Corruption: Evidence from the Audits of Local Governments, American Economic Review, Vol. 101, pp. 1274-1311.

- d. Svensson (2003): Who Must Pay Bribes and How Much? Evidence from a Cross-Section of Firms, *Quarterly Journal of Economics*, p. 207-230.

## **Block B: Die politischen Konsequenzen wirtschaftspolitischer Entscheidungen**

### *5. Staatliche Hilfszahlungen*

- a. Manacorda et al. (2011): Government Transfers and Political Support, *American Economic Journal: Applied Economics*, Vol. 3, p.1-28.
- b. Blattman et al. (2018): Do Anti-Poverty Programs Sway Voters? Experimental Evidence from Uganda, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 100, pp. 891-905.

### *6. Austerität und fiskalische Konsolidierung*

- a. Galofre-Vila et al. (2021): Austerity and the Rise of the Nazi Party, *Journal of Economic History*, Vol. 81, pp. 81-113.
- b. Fetzer (2019): Did Austerity Cause Brexit?, *American Economic Review*, Vol. 109, pp. 3849-3886.

### *7. Migration*

- a. Dustmann et al. (2018): Refugee Migration and Electoral Outcomes, *Review of Economic Studies*, Vol. 86, pp. 2035–2091.
- b. Steinmayr (2021): Contact Versus Exposure: Refugee Presence and Voting for the Far Right, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 103, pp. 310-327.

### *8. Handel*

- a. Autor et al. (2020): Importing Political Polarization? The Electoral Consequences of Rising Trade Exposure, *American Economic Review*, Vol. 110, pp. 3139-3183.
- b. Dippel et al. (2021): The Effect of Trade on Workers and Voters, *Economic Journal*, Vol. 132, pp. 199-217.